



Totaalrapportage

**Publieke raadpleging onder de
inwoners van Limburg over
Vuurwerk**

19 februari 2020

Inhoudsopgave

1. Voorwoord	2
2. Onderzoeksverantwoording	4
3. Leeswijzer	7
4. Samenvatting	8
5. Resultaten	11
Vuurwerk in onze gemeente	11
Vuurwerkoverlast	17
Vuurwerkvrije zones	22
Centrale vuurwerkshow	31
Ideale jaarwisseling	32
6. Toponderzoek	33
7. Bijlage 1: Leeswijzer rankingvragen	34

1. Voorwoord

Voor u ligt de totaalrapportage van de raadpleger over vuurwerk.

Aanleiding

Onderzoeksbureau Toponderzoek is op 13 januari 2020 een onderzoek gestart naar vuurwerk. In Nederland is een discussie gaande over vuurwerk tijdens de jaarwisseling. Zowel de politiek als de publieke opinie ontfermen zich over deze discussie. Voorstanders van vuurwerk pleiten dat vuurwerk een traditie is die in stand moet worden gehouden, terwijl tegenstanders het gevaar en de overlast voor mens en dier benadrukken. Ook zijn er alternatieven, zoals vuurwerkvrije zones of een centrale vuurwerkshow. Dit roept echter vraagtekens op. Hoe denken Limburgers hierover? Toponderzoek is benieuwd naar dé mening van Limburgers over vuurwerk.

Methode

Ruim 10.204 deelnemers van de Limburgse Tipburgerpanels spraken zich uit over het thema vuurwerk in een korte enquête van circa 10 minuten. Vanaf 14 januari 2020 tot en met 30 januari 2020 zijn panelleden en burgers benaderd voor het onderzoek. Alle 31 Limburgse gemeenten hebben een onafhankelijk Tipburgerpanel, waarin burgers zich periodiek kunnen uitspreken over lokale en actuele onderwerpen. De deelnemers van de Limburgse Tipburgerpanels zijn aangeschreven en hebben ook eenmaal een herinnering ontvangen over het vuurwerkonderzoek. Daarnaast hebben burgers via diverse platforms zoals Facebook en de online portals van De Limburger, de mogelijkheid gekregen om deel te nemen middels een openbare hyperlink. In de enquête komen thema's aanbod zoals het afsteken van vuurwerk, het instellen van een vuurwerkverbod, vuurwerkvrije zones, gemeentelijke maatregelen en de ideale jaarwisseling.

Betrouwbaarheid

Om de betrouwbaarheid van het onderzoek te garanderen, zijn enkele aanvullende gegevens gevraagd aan de deelnemers. Geslacht, leeftijd en woonplaats zijn hierbij van belang. Deze demografische factoren zijn vergeleken met de populatie. Het onderzoek vormt een verkleinde afspiegeling van de werkelijkheid,

Het rapport bestaat uit drie onderdelen;

- **Totaalrapportage over vuurwerk in Limburg (dit document);**
- Deelrapportage over gemeenten zonder vuurwerkvrije zones in Limburg;
- Deelrapportage over gemeenten met vuurwerkvrije zone(s) in Limburg.

De uitkomsten van de gemeentelijke onderzoeken zijn ook beschikbaar voor onderstaande gemeenten;

Beek, Beekdaelen, Beesel Bergen, Brunssum, Echt-Susteren, Eijsden-Margraten, Gennep, Gulpen-Wittem, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Leudal, Maasgouw, Maastricht, Meerssen, Mook en Middelaar, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Simpelveld, Sittard-Geleen, Stein, Vaals, Valkenburg aan de Geul, Venlo, Venray, Voerendaal en Weert.

Toponderzoek

Toponderzoek is een onafhankelijk onderzoeksbureau dat periodieke raadplegingen uitvoert via onder andere Tipburgerpanels. Op dit moment heeft Toponderzoek 67 burgerpanels in heel Nederland, waaronder in alle gemeenten in Limburg. Toponderzoek is aangesloten bij de Markt Onderzoek Associatie (MOA).

Op eigen initiatief voert Toponderzoek raadplegers uit over onder andere duurzaamheid en profilering. Deze worden later in 2020 verzonden naar de Tipburgerpanels. Indien u op de hoogte wilt blijven hierover, meld u dan aan voor de Topletter. [Dit kan door hier te klikken](#). Indien u deel wilt nemen aan een volgende raadpleger, meld u dan aan voor het Tipburgerpanel uit uw gemeente.

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	Raadpleger over vuurwerk - Toponderzoek
Onderwerpen	:	Vuurwerk in onze gemeente
	:	Vuurwerkoverlast
	:	Vuurwerkvrije zones
	:	Centrale vuurwerkshow
	:	Ideale jaarwisseling
Enquêteperiode	:	13 januari 2020 tot 29 januari 2020
Aantal vragen	:	15
Aantal respondenten	:	10204
Foutmarge	:	1,0% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	:	6 februari 2020

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 1,0\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, eenzelfde resultaat wordt verkregen.

Respons versus populatie

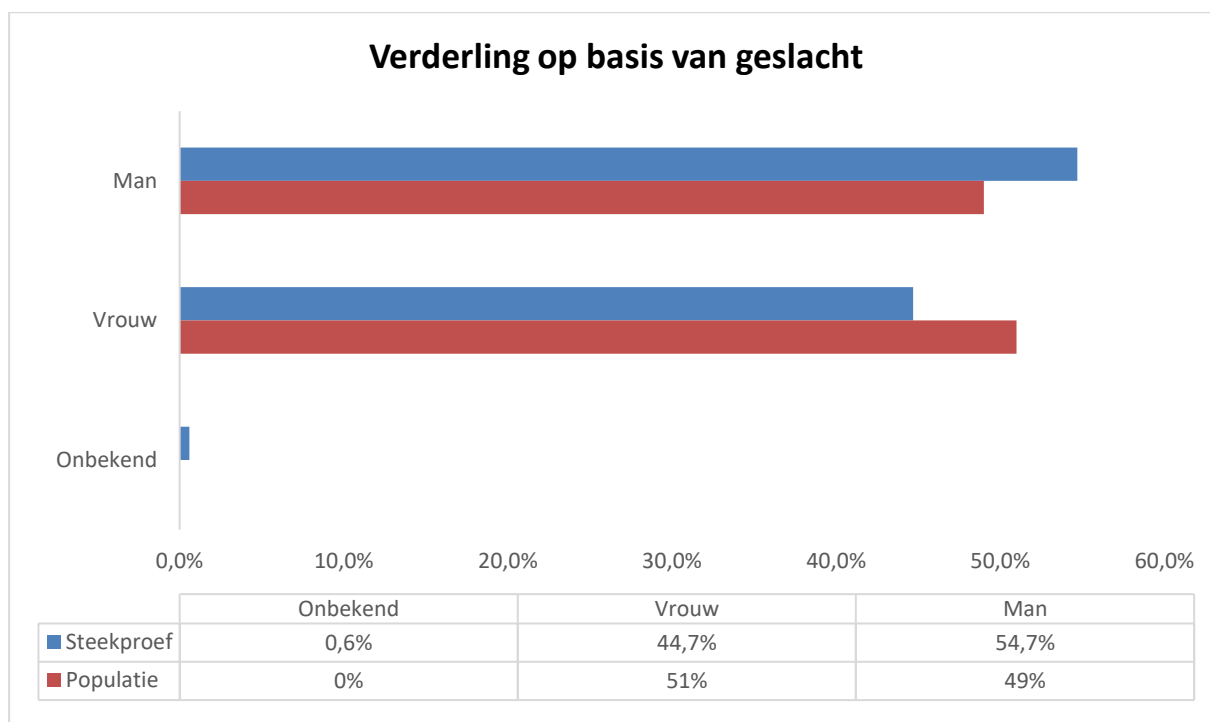
De respons wordt vergeleken met de populatie op de volgende drie punten;

- Geslacht;
- Leeftijd;
- Regio.

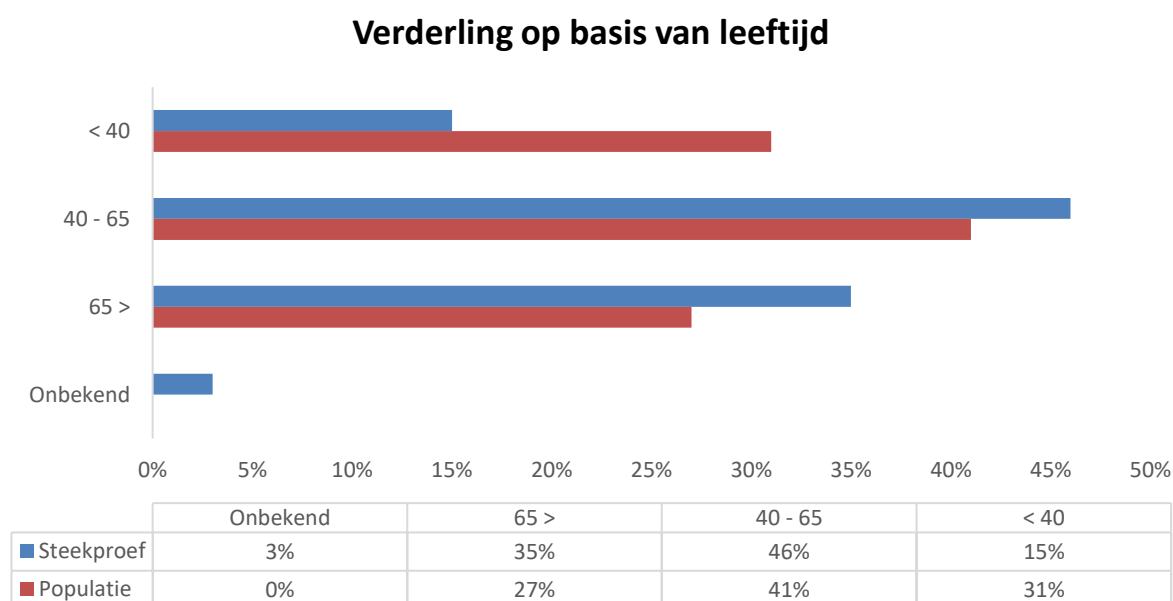
Op bovenstaande kenmerken is het vuurwerkonderzoek een verkleinde afspiegeling van de werkelijkheid met een ondervertegenwoordiging van vrouwelijke respondenten en een oververtegenwoordiging van mannelijke respondenten. Met betrekking tot de leeftijd is er een ondervertegenwoordiging in respondenten onder de 40 jaar oud en een oververtegenwoordiging van respondenten van 40-65 jaar oud en boven de 65 jaar oud. Tenslotte zijn respondenten uit Noord-Limburg ondervertegenwoordigd en zijn respondenten uit Zuid-Limburg oververtegenwoordigd.¹

De onderliggende waardes volgen hieronder, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de populatie (de verdeling van inwoners van Limburg) en de respons (de verdeling van de respondenten).

¹ De gemeente Horst aan de Maas is niet meegenomen in het onderzoek.

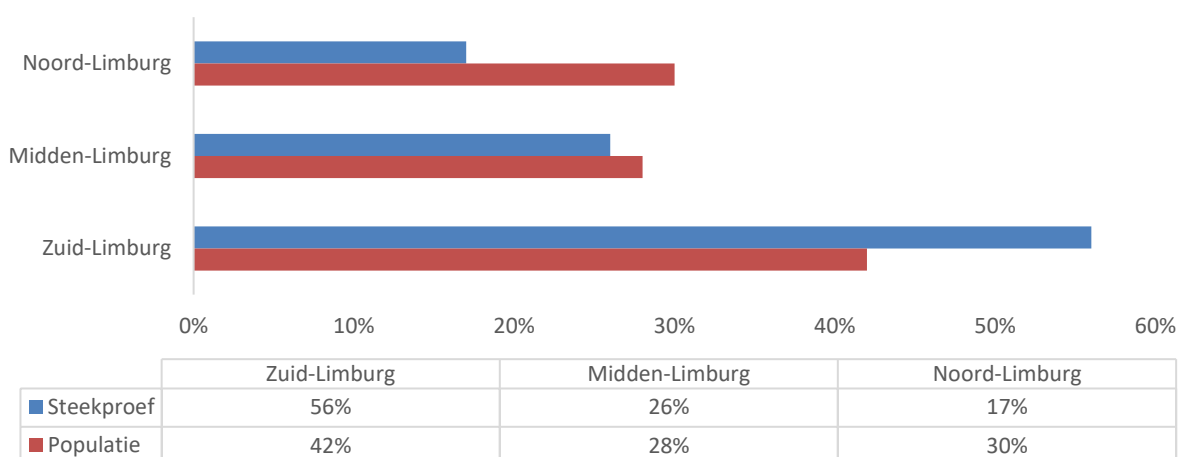


Bovenstaande grafiek toont de verdeling van het geslacht in de steekproef en de populatie. Hieruit kan worden opgemaakt dat de mannen in de steekproef zijn oververtegenwoordigd en de vrouwen zijn ondervertegenwoordigd.



Bovenstaande grafiek toont de verdeling op basis van leeftijd in de steekproef en de populatie. Hieruit kan worden opgemaakt dat de respondenten onder de 40 jaar zijn ondervertegenwoordigd en dat de respondenten tussen de 40-65 jaar en boven de 65 jaar zijn oververtegenwoordigd.

Verdeling op basis van regio



Bovenstaande grafiek toont de verdeling op basis van regio in de steekproef en de populatie. Hieruit kan worden opgemaakt dat de respondenten uit Noord-Limburg zijn ondervertegenwoordigd en dat de respondenten uit Zuid-Limburg zijn oververtegenwoordigd. De respondenten uit Midden-Limburg zijn goed vertegenwoordigd. ¹

3. Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

In de samenvatting staan de resultaten in vogelvlucht. Aan het eind van elke alinea wordt verwezen naar het vraagnummer van de grafiek.

Bij vijfpuntsschaal-vragen (zeer mee eens, mee eens, neutraal, mee oneens, zeer mee oneens) staat in de samenvattende tekst onder de grafiek de mediaan vermeld. De mediaan van een reeks is de middelste waarneming. De mediaan wordt berekend door de waardes van laag naar hoog te sorteren en vervolgens de middelste waarneming te pakken.

Vraag 6, 7.2 en 10 zijn rankingvragen. Respondenten hebben een ranking aangebracht op verschillende antwoordmogelijkheden. Een leeswijzer voor deze grafieken is opgenomen in hoofdstuk 7. Bijlage 1: Leeswijzer Rankingvragen

4. Samenvatting

Vuurwerk in onze gemeente

15% van de respondenten geeft in het onderzoek aan dat men, tijdens de afgelopen jaarwisseling, vuurwerk afgestoken heeft. De meerderheid (85%) van de respondenten geeft aan geen vuurwerk afgestoken te hebben tijdens de afgelopen jaarwisseling. ^{Vraag 1}

Bijna drie op de vier respondenten (73%) staat positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in zijn/haar gemeente. Bijna één op de vijf respondenten (19%) geeft aan negatief tegenover een algeheel vuurwerkverbod in zijn/haar gemeente te staan. ^{Vraag 2}

Respondenten die negatief tegenover een algeheel vuurwerkverbod in zijn/haar gemeente staan noemen 'Vuurwerk is een traditie' het vaakst als reden. Gevolgd door dat vuurwerk leuk is om naar te kijken en dat beter de echte overlast aangepakt kan worden in plaats van een algeheel vuurwerkverbod. ^{Vraag 2.1}

Respondenten die positief tegenover een algeheel vuurwerkverbod in zijn/haar gemeente staan noemen 'Mensen en dieren hebben minder overlast' het vaakst als reden. Gevolgd door dat vuurwerk gevaarlijk is en dat een algeheel vuurwerkverbod beter is voor het milieu. ^{Vraag 2.2}

Wanneer gevraagd wordt naar hoe respondenten denken over de afsteektijden dan geeft de helft van de respondenten (50%) aan dat de afsteektijden korter mogen. 22% vindt de huidige afsteektijden prima en een kleine groep respondenten (3%) vindt dat de afsteektijden langer zouden mogen. Ook benoemt 22% een andere denkwijze over de afsteektijden. ^{Vraag 3}

Eén op de tien respondenten (11%) vindt dat de afsteektijden voldoende gehandhaafd worden in zijn/haar gemeente. Een vergelijkbare groep respondenten (10%) geeft aan neutraal te zijn bij deze vraag. De meerderheid van de respondenten (70%) vindt dat de afsteektijden onvoldoende worden gehandhaafd in zijn of haar gemeente. ^{Vraag 4}

Vuurwerkoverlast

26% van de respondenten geeft aan geen overlast van vuurwerk te hebben ervaren tijdens de afgelopen jaarwisseling in zijn of haar gemeente. De meerderheid van de respondenten (67%) geeft aan een beetje of veel overlast van vuurwerk te hebben ervaren tijdens de afgelopen jaarwisseling in zijn of haar gemeente. ^{Vraag 5}

Respondenten die aangaven overlast van vuurwerk te hebben ervaren tijdens de afgelopen jaarwisseling in zijn of haar gemeente, noemen het vaakst geluidsoverlast. Ook wordt door meer dan de helft van de respondenten 'Overlast voor (huis)dieren', 'Onrust en schrikreacties' en 'Afval en rommel op straat' genoemd. ^{Vraag 5.1}

Aan de respondenten die overlast van vuurwerk hebben ervaren is gevraagd of men melding heeft gedaan van de vuurwerkoverlast. De meerderheid van de respondenten (87%) geeft aan geen melding te hebben gedaan van vuurwerkoverlast. 12% geeft aan wel melding van vuurwerkoverlast te hebben gedaan. ^{Vraag 5.2}

Bij de zesde vraag in het onderzoek is gevraagd welke maatregelen het best genomen kunnen worden om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen. Respondenten konden hierbij een top 5 aangeven. De maatregel die het vaakst terug is gekomen in de top 5 is de maatregel: 'Meer handhaving'. De maatregel die het vaakst op de eerste plek in de top 5 is gezet is: 'Algeheel vuurwerkverbod op het afsteken van vuurwerk'. De maatregel met het laagste gemiddelde is de maatregel: 'Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente'. ^{Vraag 6}

Vuurwerkvrjje zones

De meerderheid van de respondenten (62%) staat positief tegenover het instellen van een vuurwerkvrjje zone in zijn of haar gemeente. Eén op de vijf respondenten (20%) staat negatief tegenover het instellen van een vuurwerkvrjje zone in zijn of haar gemeente. ^{Vraag 7}

Daarbij is uitgevraagd welke gebieden men zou willen aanwijzen als vuurwerkvrjje zone. De meest genoemde plekken zijn; Woonwijken en het centrum. ^{Vraag 7.1}

De beste manier om vuurwerkvrjje zones onder de aandacht te brengen is volgens respondenten via internet en sociale media. Ook staan de antwoorden 'Via borden bij de betreffende zones' en 'Via plattegronden op posters die in de stad worden opgehangen'. ^{Vraag 7.2}

Twee op de drie respondenten (68%) zou tijdens de volgende jaarwisseling weer een vuurwerkvrjje zone in zijn of haar gemeente willen hebben. 14% van de respondenten geeft aan tijdens de volgende jaarwisseling geen vuurwerkvrjje zone in zijn of haar gemeente te willen hebben. ^{Vraag 8}

Eén op de vier respondenten (25%) geeft aan een vuurwerkvrjje zone te willen zien op de locaties waar dit tijdens de afgelopen jaarwisseling ook was. 35,3% van de respondenten noemt een nieuwe locatie voor een vuurwerkvrjje zone. ^{Vraag 8.1}

Voor 22% van de respondenten was de grens van de vuurwerkvrjje zone(s) in zijn of haar gemeente duidelijk. 42% van de respondenten geeft aan dat de grens van de vuurwerkvrjje zone(s) in zijn of haar gemeente onduidelijk was. ^{Vraag 9}

De beste manier om vuurwerkvrjje zones onder de aandacht te brengen is volgens respondenten via internet en sociale media of via borden bij de betreffende zones. Ook komt 'Via plattegronden op posters die in de stad worden opgehangen' naar voren. ^{Vraag 10}

Vuurwerkshow

Bijna twee op de drie respondenten (60%) vindt dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden. 28% van de respondenten vindt niet dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden. ^{Vraag 11}

Ideale jaarwisseling

De meerderheid van de respondenten (44%) geeft aan de één grote centrale vuurwerkshow per dorpskern de ideale jaarwisseling zou zijn. 23% van de respondenten geeft aan dat in hun ideale jaarwisseling helemaal geen vuurwerk voorkomt, en 16% van de respondenten geeft aan dat het zelf vuurwerk afsteken in de eigen straat juist voor hen de ideale jaarwisseling betekent. ^{Vraag 12}

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek van Toponderzoek waarbij 10.204 deelnemers zijn geraadpleegd.

10.204 LIMBURGERS GAVEN HUN MENING OVER VUURWERK



73% staat positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod



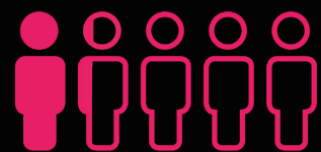
44% geeft aan dat één grote centrale vuurwerkshow de ideale jaarwisseling is als het gaat om vuurwerk



50% vindt dat de afsteektijden korter mogen



20% staat negatief tegenover het instellen van vuurwerkvrij zones



26% geeft aan geen overlast te hebben ervaren tijdens afgelopen jaarwisseling



22% geeft aan dat de grens van de vuurwerkvrije zones (zeer) duidelijk was

De raadpleger van januari 2020

Uitgebreide uitslagen op gemeenteniveau zijn te vinden op www.toponderzoek.nl/vuurwerk

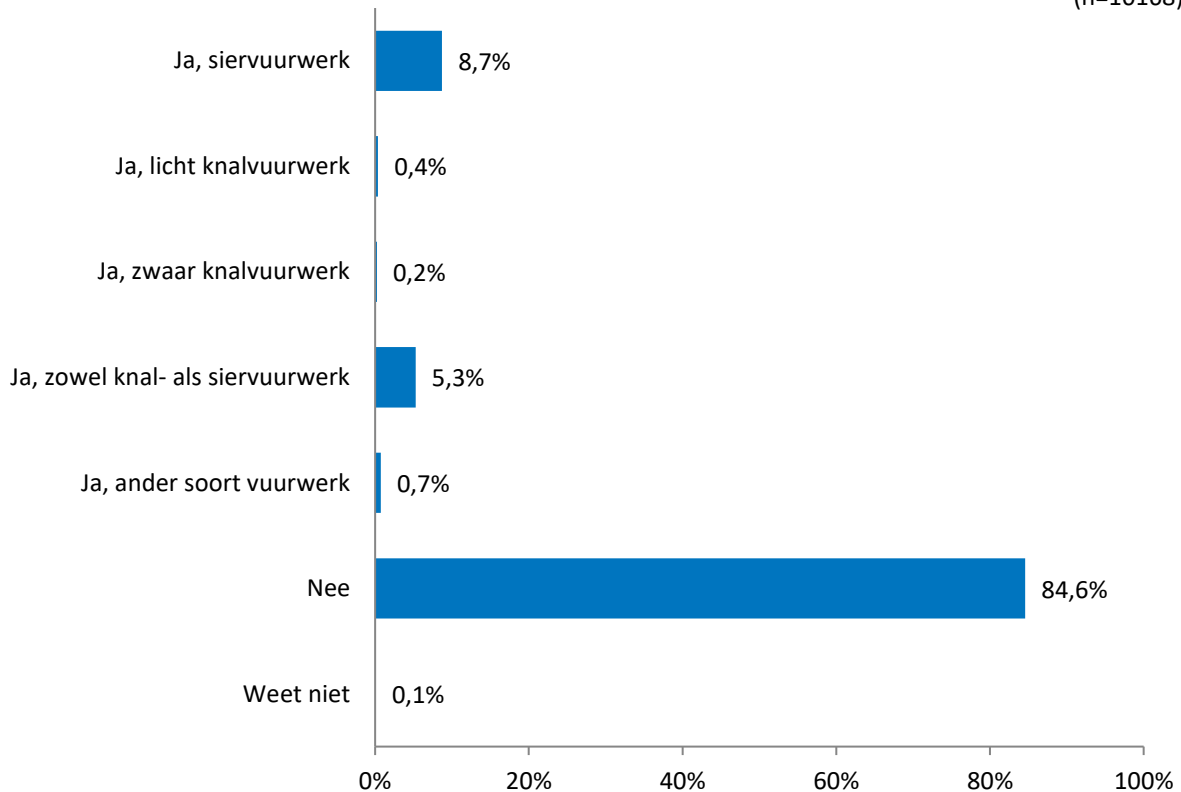
5. Resultaten

Vuurwerk in onze gemeente

Inmiddels zijn de feestdagen achter de rug en is het 2020. De jaarwisseling in onze gemeente is dit jaar gepaard gegaan met vuurwerk.

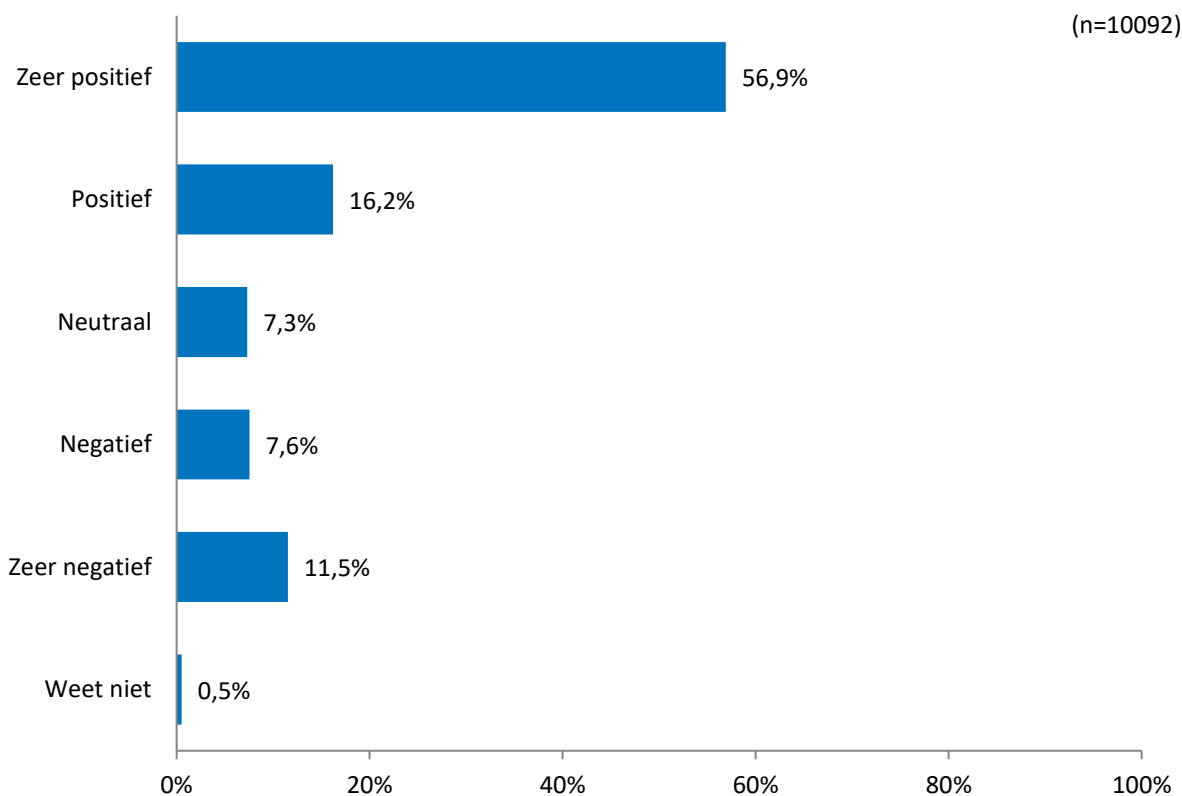
1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?

(n=10168)



Bij vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 15,3% van de respondenten dat men vuurwerk heeft afgestoken. 14% van de respondenten geeft aan siervuurwerk te hebben afgestoken, 5,3% daarvan heeft ook knalvuurwerk afgestoken tijdens de afgelopen jaarwisseling. 84,6% van de respondenten geeft aan geen vuurwerk afgestoken te hebben tijdens de afgelopen jaarwisseling.

2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?



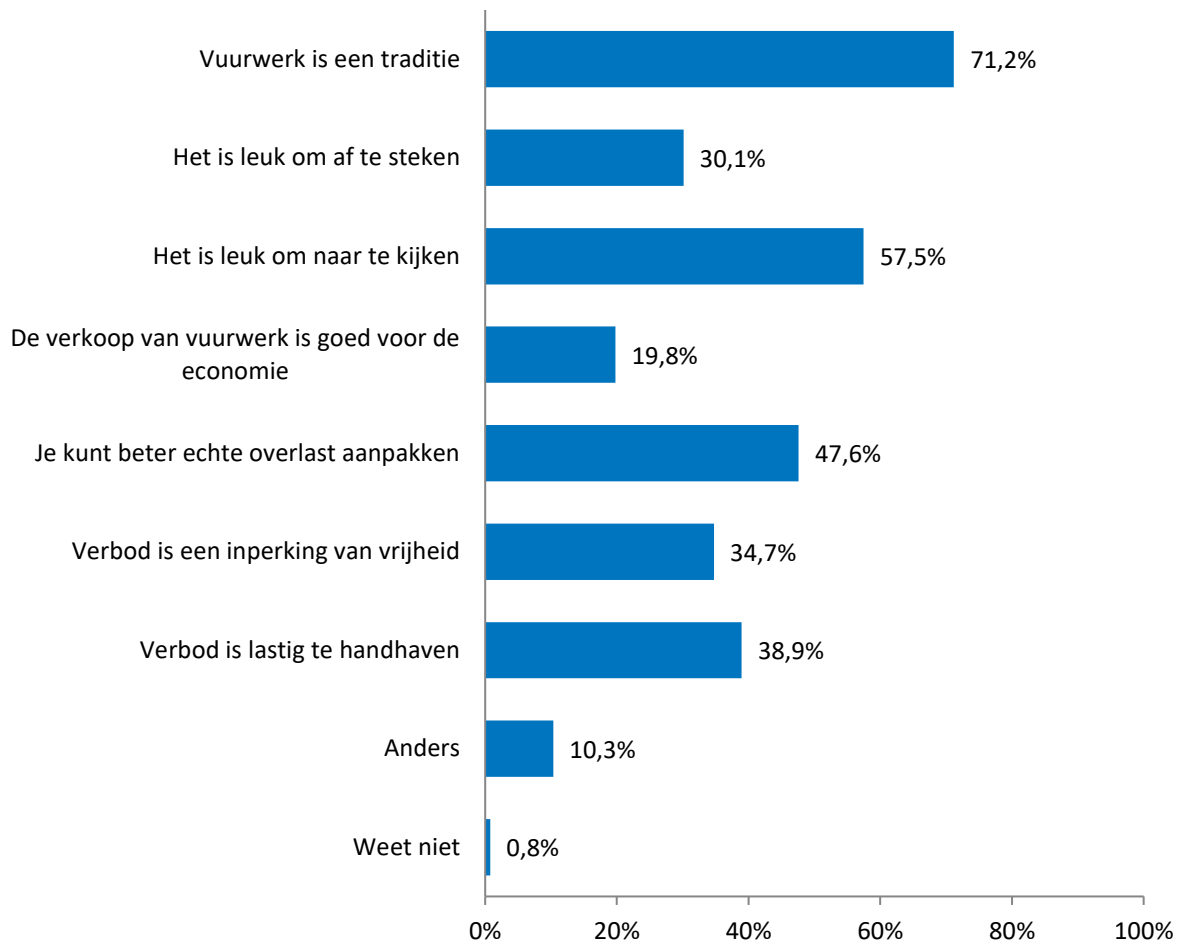
Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 73,1% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 19,1% van de respondenten: "(zeer) negatief". 7,3% van de respondenten geeft aan neutraal te zijn bij deze vraag. Het middelste antwoord (mediaan) is: "Zeer positief".

Vraag 2.1 is gesteld aan alle respondenten die bij vraag 2 hebben aangegeven (zeer) negatief te staan tegenover een vuurwerkverbod in de gehele gemeente.

2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=1926)



Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Vuurwerk is een traditie (71,2%)
2. Het is leuk om naar te kijken (57,5%)
3. Je kunt beter echte overlast aanpakken (47,6%)

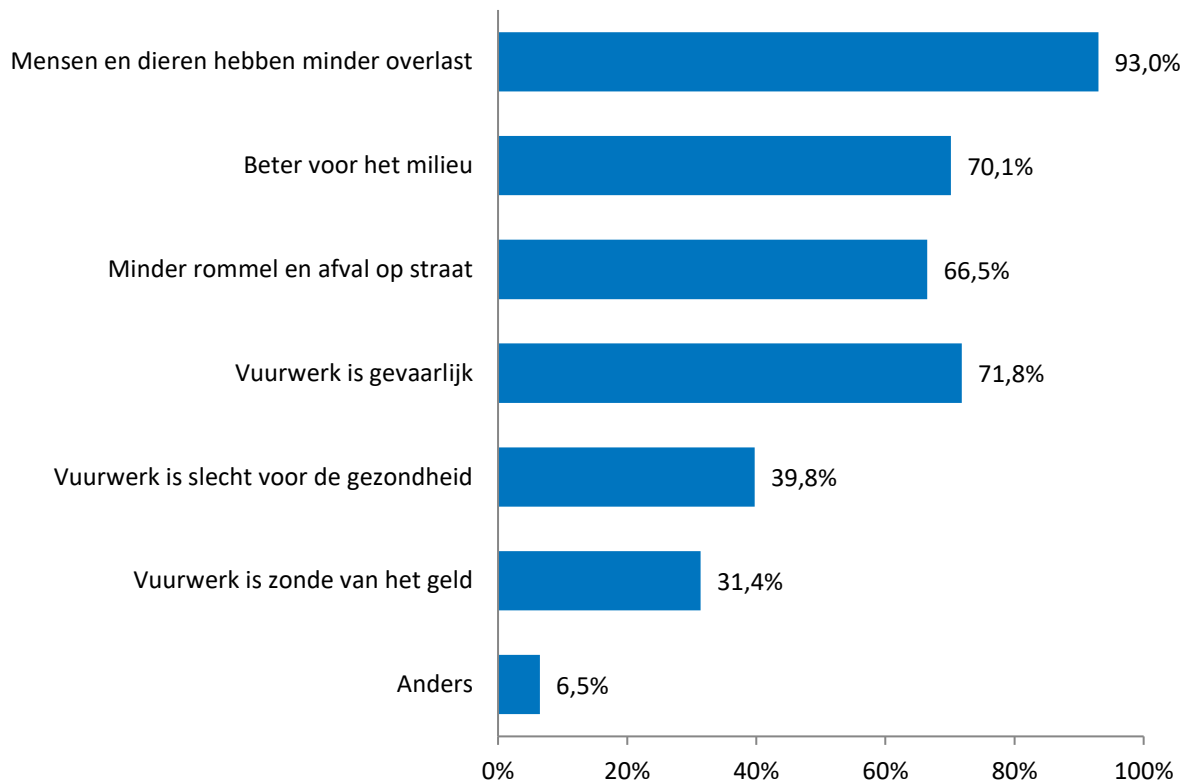
10,3% van de respondenten benoemt een andere reden. Deze genoemde redenen zijn te lezen in de rapportages per gemeente of de rapportages met en zonder vuurwerkvrije zone(s).

Vraag 2.2 is gesteld aan alle respondenten die bij vraag 2 hebben aangegeven (zeer) positief te staan tegenover een vuurwerkverbod in de gehele gemeente.

2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=7371)



Aan de hand van vraag "2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top drie naar voren:

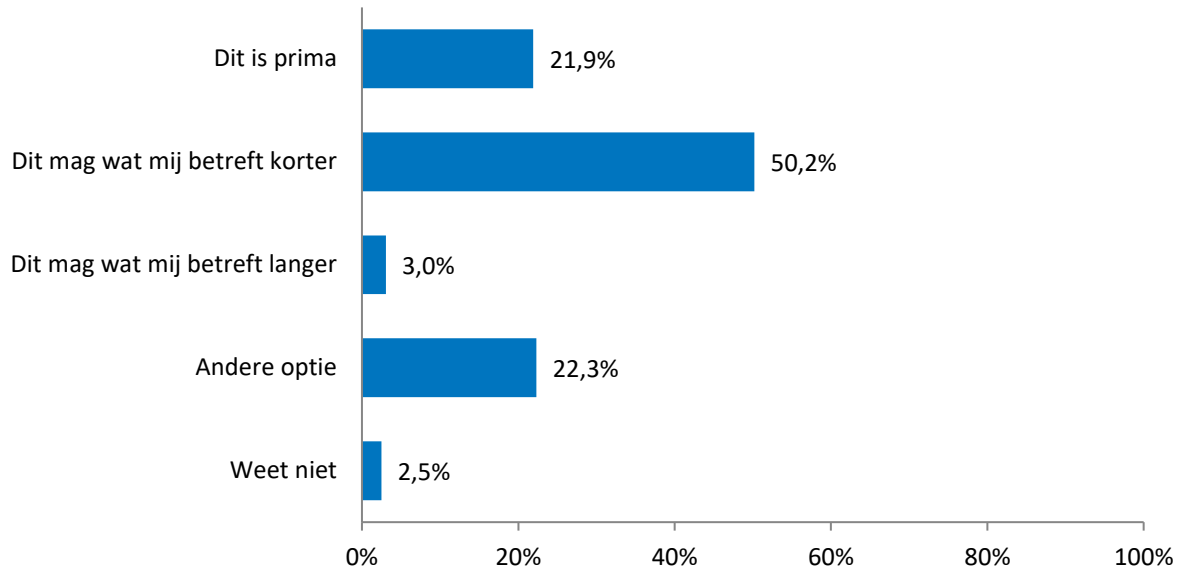
1. Mensen en dieren hebben minder overlast (93,0%)
2. Vuurwerk is gevaarlijk (71,8%)
3. Beter voor het milieu (70,1%)

6,5% van de respondenten benoemt een andere reden. Deze genoemde redenen zijn te lezen in de rapportages per gemeente of de rapportages met en zonder vuurwerk vrije zone(s).

Op 31 december mag er in heel Nederland van 18.00 uur tot 1 januari 02.00 uur vuurwerk af worden gestoken. Op het afsteken van (legaal) vuurwerk buiten de toegestane afsteektijden staat een boete van honderd euro.

3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?

(n=9904)

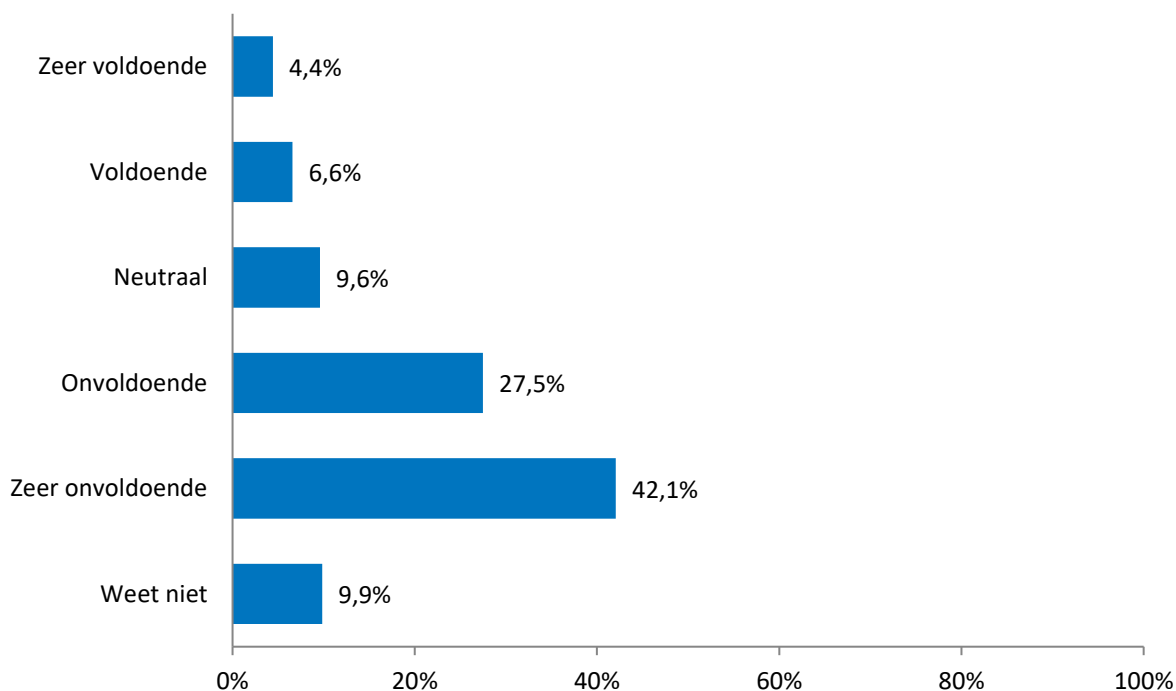


Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 50,2% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter". 21,9% vindt de afsteektijden in zijn of haar gemeente prima. Daarnaast geeft 3,0% van de respondenten aan dat de afsteektijden langer mogen.

22,3% van de respondenten benoemt een andere optie. Deze genoemde opties zijn te lezen in de rapportages per gemeente of de rapportages met en zonder vuurwerkvlrije zone(s).

4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?

(n=9925)



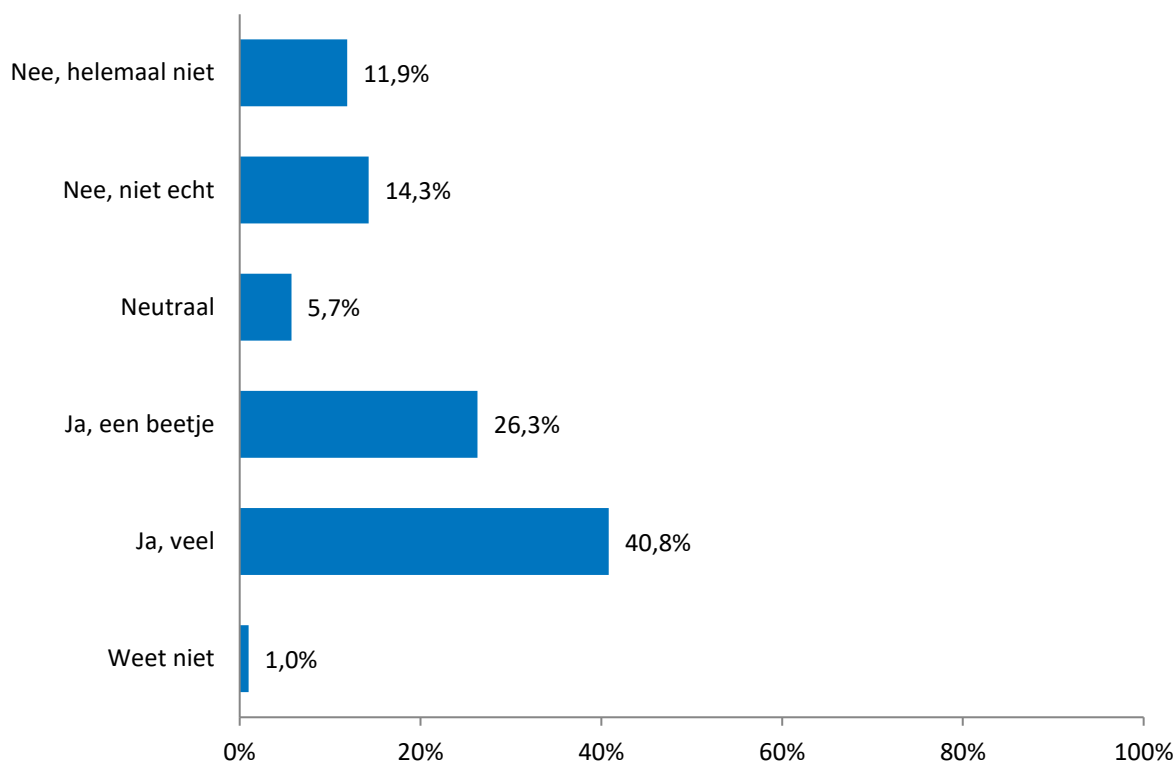
11% van de respondenten vindt dat de afsteektijden (zeer) voldoende worden gehandhaafd in zijn of haar gemeente. In totaal antwoordt vindt 69,6% van de respondenten dat de afsteektijden (zeer) onvoldoende worden gehandhaafd in zijn of haar gemeente. 9,6% van de respondenten geeft aan neutraal te zijn bij deze vraag. Het middelste antwoord (mediaan) is: "Onvoldoende".

Vuurwerkoverlast

Hoewel voor de ene bewoner vuurwerk een genot is, kan de ander overlast ervaren.

5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?

(n=9904)



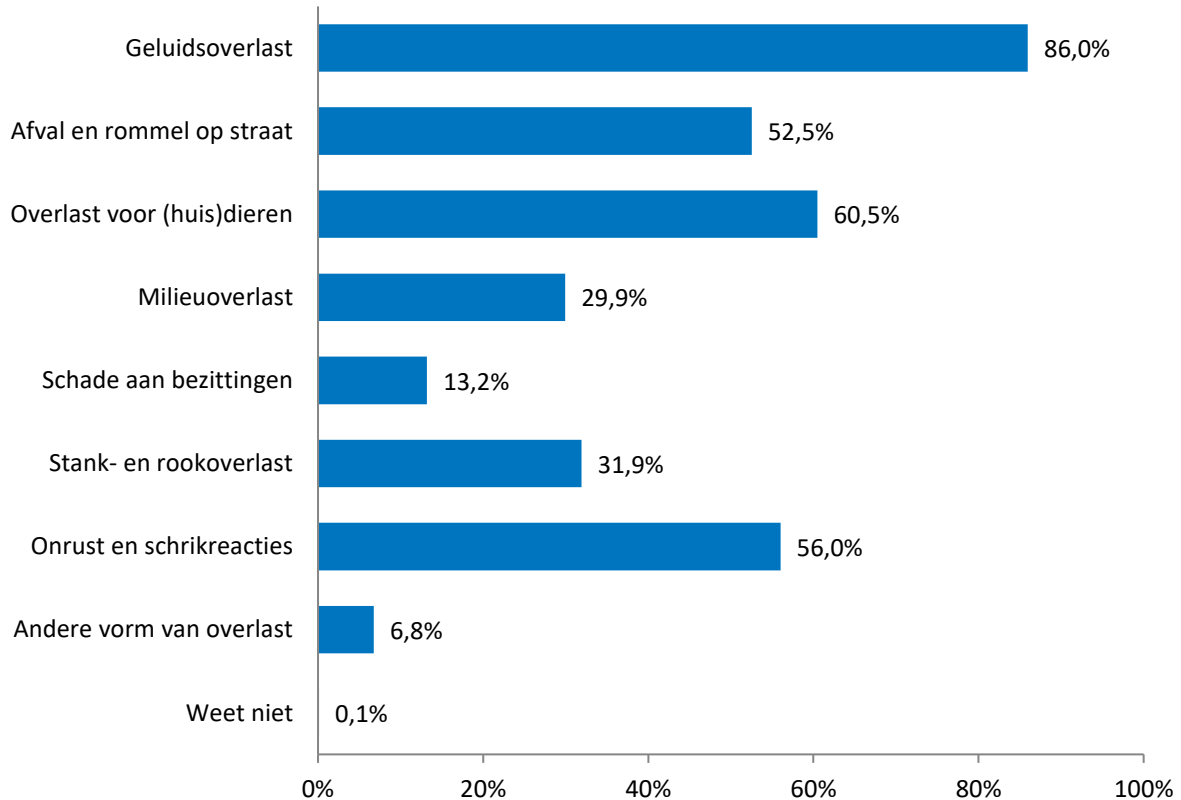
26,2% van de respondenten geeft aan geen overlast van vuurwerk te hebben ervaren tijdens de afgelopen jaarwisseling in zijn of haar gemeente. 67,1% van de respondenten geeft aan een beetje of veel overlast van vuurwerk te hebben ervaren tijdens de afgelopen jaarwisseling in zijn of haar gemeente. 5,7% van de respondenten geeft aan neutraal te zijn bij deze vraag.

Vraag 5.1 is gesteld aan alle respondenten die bij vraag 5 hebben aangegeven overlast te hebben gehad tijdens de afgelopen jaarwisseling.

5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=6646)



Aan de hand van vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" komt de volgende top drie naar voren:

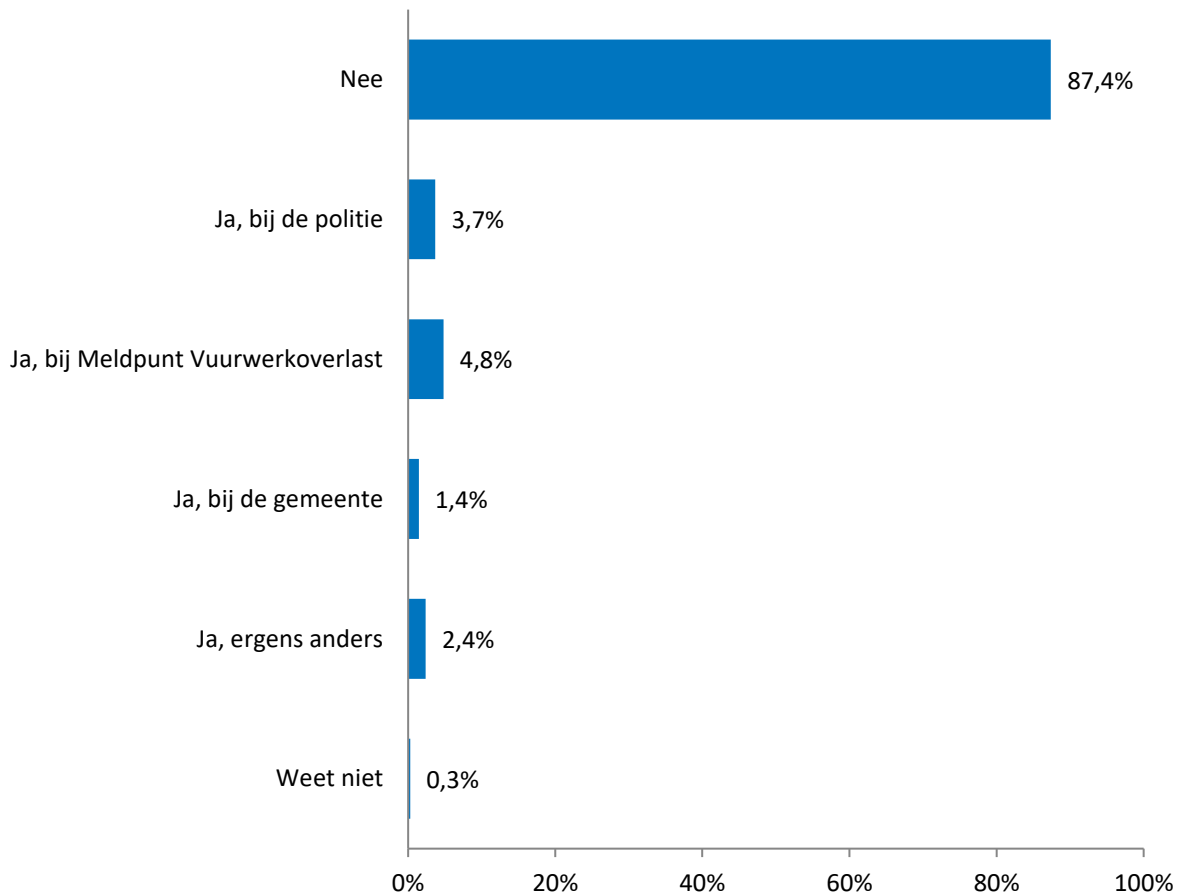
1. Geluidsoverlast (86%)
2. Overlast voor (huis)dieren (60,5%)
3. Onrust en schrikreacties (56%)

6,8% van de respondenten benoemt een andere vorm van overlast. Deze genoemde andere vormen van overlast zijn te lezen in de rapportages per gemeente of de rapportages met en zonder vuurwerkvrije zone(s).

Vraag 5.1 is gesteld aan alle respondenten die bij vraag 5 hebben aangegeven overlast te hebben gehad tijdens de afgelopen jaarwisseling.

5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?

(n=6628)



87,4% van de respondenten die vuurwerkoverlast heeft ervaren, geeft aan geen melding te hebben gedaan van vuurwerkoverlast. 12,3% van de respondenten die vuurwerkoverlast hebben ervaren heeft melding gedaan van de vuurwerkoverlast.

Om eventuele overlast van vuurwerk terug te dringen kunnen gemeenten verschillende maatregelen nemen.

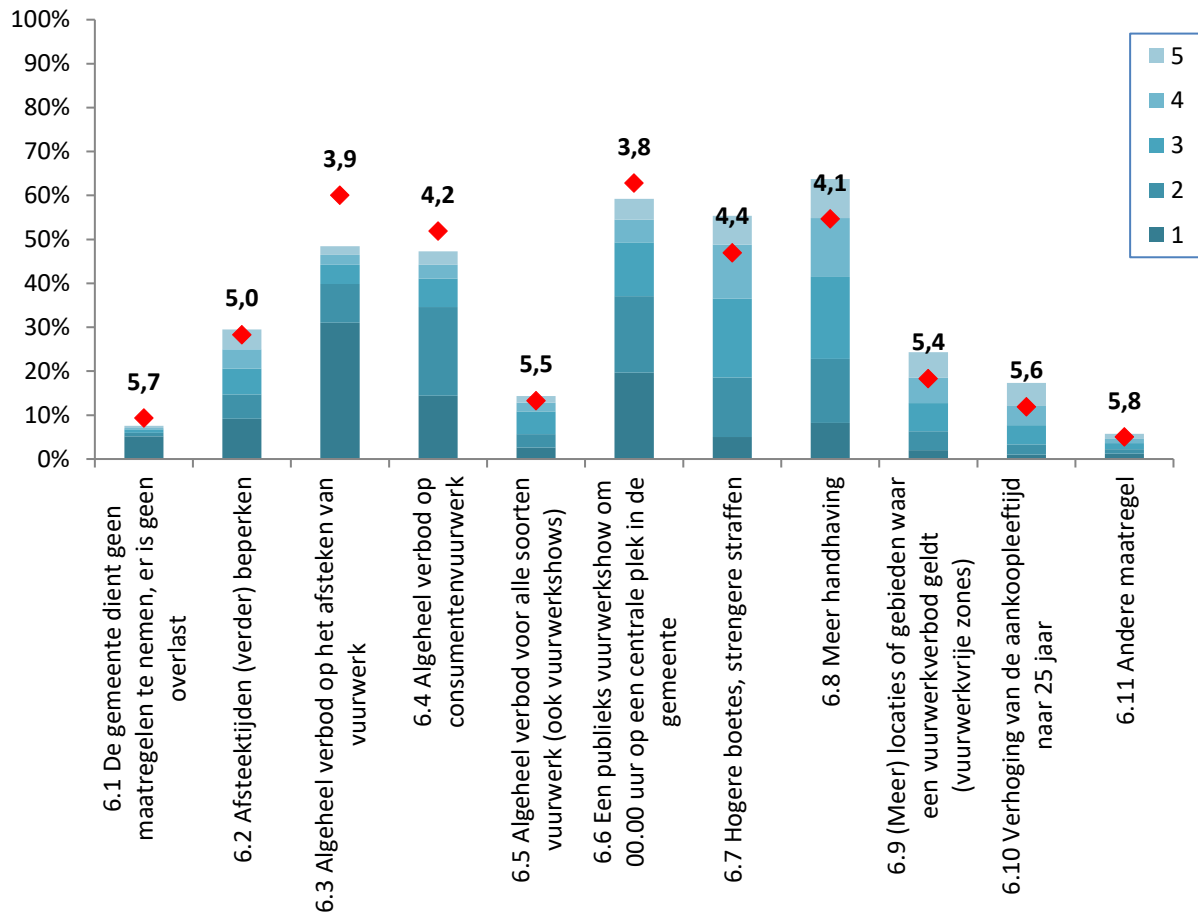
Een leeswijzer voor onderstaande grafiek is opgenomen in Bijlage 1: Leeswijzer rankingvragen

6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?

(Benoem een top 5 waarbij nummer 1 de maatregel is die uw meeste voorkeur heeft.

Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan wordt uw ran

(n=9542)



Maatregel	1	2	3	4	5	Totaal	Gemiddelde
6.1 De gemeente dient geen maatregelen te nemen, er is geen overlast	5,1%	0,8%	0,8%	0,3%	0,5%	7,6%	5,7
6.2 Afsteektijden (verder) beperken	9,1%	5,5%	5,9%	4,3%	4,5%	29,5%	5,0
6.3 Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk	31,1%	8,8%	4,4%	2,2%	1,9%	48,4%	3,9
6.4 Algeheel verbod op consumentenvuurwerk	14,4%	20,2%	6,4%	3,2%	3,0%	47,3%	4,2
6.5 Algeheel verbod voor alle soorten vuurwerk (ook vuurwerkshows)	2,6%	3,0%	5,2%	1,9%	1,6%	14,4%	5,5
6.6 Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente	19,7%	17,4%	12,3%	5,1%	4,7%	59,2%	3,8
6.7 Hogere boetes, strengere straffen	5,0%	13,6%	17,9%	12,3%	6,6%	55,4%	4,4
6.8 Meer handhaving	8,2%	14,6%	18,6%	13,4%	8,9%	63,8%	4,1
6.9 (Meer) locaties of gebieden waar een vuurwerkverbod geldt (vuurwerkvrije zones)	2,0%	4,3%	6,4%	5,8%	5,8%	24,3%	5,4
6.10 Verhoging van de aankoopleeftijd naar 25 jaar	1,0%	2,4%	4,4%	4,4%	5,3%	17,3%	5,6
6.11 Andere maatregel	1,2%	1,0%	1,4%	1,0%	1,2%	5,8%	5,8

Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top vijf naar voren op basis van gemiddelde scores:

1. Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (3,8)
2. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (3,9)
3. Meer handhaving (4,1)
4. Algeheel verbod op consumentenvuurwerk (4,2)
5. Hogere boetes, strengere straffen (4,3)

Wanneer we kijken naar hoe vaak een antwoord op de eerste plaats is gezet in de top 5 dan komt de volgende top vijf naar voren:

1. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (31,1%)
2. Een publieks vuurwerkverbod om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (19,7%)
3. Algeheel verbod op consumentenvuurwerk (14,4%)
4. Afsteektijden (verder) beperken (9,1%)
5. Meer handhaving (8,2%)

Wanneer we kijken naar hoe vaak een antwoord in de top 5 is genoemd dan komt de volgende top vijf naar voren:

1. Meer handhaving (63,8%)
2. Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (59,2%)
3. Hogere boetes, strengere straffen (55,4%)
4. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (48,4%)
5. Algeheel verbod op consumentenvuurwerk (47,3%)

Vuurwerkvrije zones

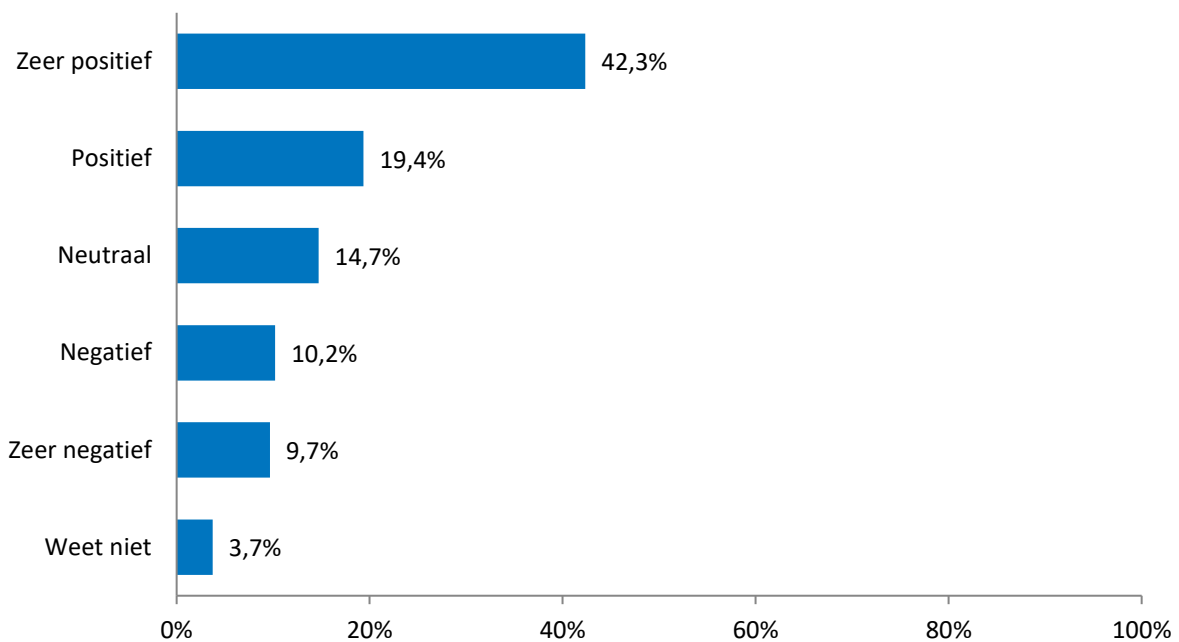
Tegenwoordig hebben gemeenten de mogelijkheid om bepaalde gebieden als vuurwerkvrije zone aan te wijzen. Dit zijn gebieden waar het binnen de wettelijk toegestane afsteektijden (31 december 18.00 uur en 1 januari 2.00 uur) verboden is vuurwerk af te steken.

Buiten de wettelijk toegestane afsteektijden is het overal verboden om vuurwerk af te steken. In onze gemeente zijn (nog) geen vuurwerkvrije zones ingesteld.

In de gemeenten Venlo, Weert, Eijsden-Margraten, Valkenburg aan de Geul en Vaals zijn een of meerdere vuurwerkvrije zones ingesteld rond de afgelopen jaarwisseling.

7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?

(n=9588)



61,7% van de respondenten staat (zeer) positief tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in zijn of haar gemeente. In totaal antwoordt 19,9% van de respondenten met: "(zeer) negatief". 14,7% van de respondenten is neutraal in deze vraag. Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Vraag 7.1 en 7.2 zijn enkel gesteld aan respondenten uit gemeenten waar tijdens de afgelopen jaarwisseling geen vuurwerkvrije zone is geweest.

Vraag 7.1 is gesteld aan alle respondenten die bij vraag 7 hebben aangegeven (zeer) positief tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones te staan.

7.1 Welk(e) gebied(en) zou u als vuurwerkvrije zone(s) aan willen wijzen? (n=4779)



Figuur 1. Wordenwolk vraag 7.1.

Als de inwoners van Limburg de vraag “Welk(e) gebied(en) zou u als vuurwerkvrije zone(s) aan willen wijzen?” mogen beantwoorden, komen diverse antwoorden naar voren.

55% van de respondenten heeft een gebied genoemd dat men als vuurwerkvrije zone aan zou willen wijzen. 30% van de respondenten geeft aan geen suggesties te hebben en 15% van de respondenten weet het niet.

Figuur 1 geeft een overzicht van de woorden die minimaal twee keer genoemd worden. Hoe groter het woord, hoe vaker het is genoemd door de deelnemers aan het onderzoek.

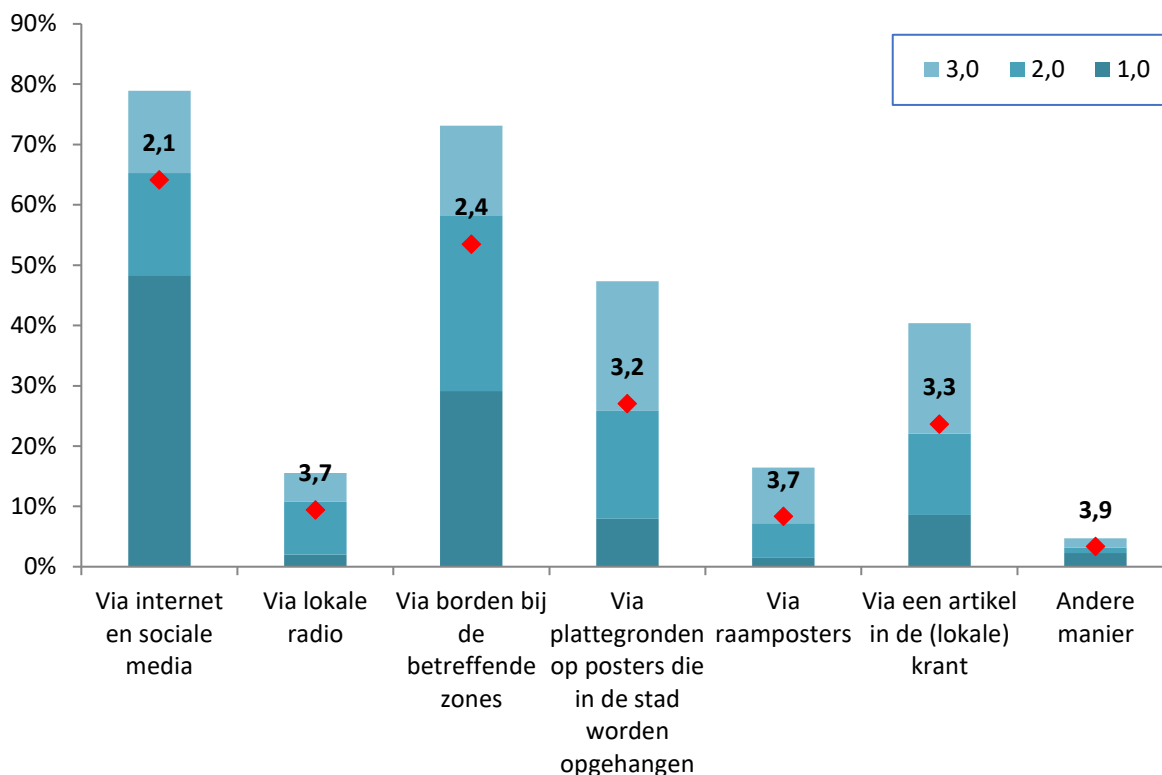
Vraag 7.1 en 7.2 zijn enkel gesteld aan respondenten uit gemeenten waar tijdens de afgelopen jaarwisseling geen vuurwerkvrije zone is geweest.

Een leeswijzer voor onderstaande grafiek is opgenomen in Bijlage 1: Leeswijzer rankingvragen.

7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?

(n=4532)

(Benoem een top 3 waarbij nummer 1 de manier is die u de meeste voorkeur heeft. Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan wordt uw rangschikking gewist.)



Manier	1	2	3	Totaal	Gemiddelde
7.2.1 Via internet en sociale media	48,3%	16,9%	13,7%	78,9%	2,1
7.2.2 Via lokale radio	2,0%	8,8%	4,7%	15,5%	3,7
7.2.3 Via borden bij de betreffende zones	29,1%	29,1%	14,8%	73,1%	2,4
7.2.4 Via plattegronden op posters die in de stad worden opgehangen	7,9%	17,9%	21,5%	47,4%	3,2
7.2.5 Via raamposters	1,5%	5,7%	9,2%	16,4%	3,7
7.2.6 Via een artikel in de (lokale) krant	8,6%	13,5%	18,3%	40,4%	3,3
7.2.7 Andere manier	2,3%	0,9%	1,5%	4,7%	3,9

Aan de hand van vraag "7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Via internet en sociale media (2,1)
2. Via borden bij de betreffende zones (2,4)
3. Via plattegronden op posters die in de stad worden opgehangen (3,2)

Top 3 vaakst op 1:

1. Via internet en sociale media (48,3%)
2. Via borden bij de betreffende zones (29,1%)
3. Via plattegronden op posters die in de stad worden opgehangen (7,9%)

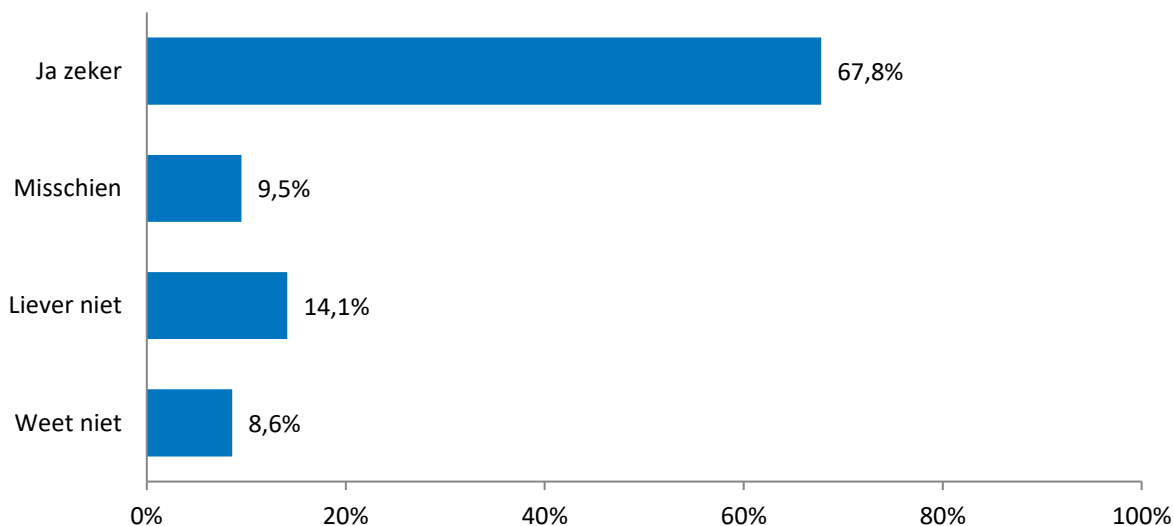
Top 3 vaakst in top 3:

1. Via internet en sociale media (78,9%)
2. Via borden bij de betreffende zones (73,1%)
3. Via plattegronden op posters die in de stad worden opgehangen (47,4%)

Vraag 8, 8.1, 9 en 10 en zijn enkel gesteld aan respondenten uit gemeenten waar tijdens de afgelopen jaarwisseling een vuurwerkvrije zone is geweest. Dit zijn de gemeenten Venlo, Weert, Eijsden-Margraten, Valkenburg aan de Geul en Vaals.

8 Zou u tijdens de volgende jaarwisseling weer vuurwerkvrije zones in onze gemeente willen?

(n=1387)



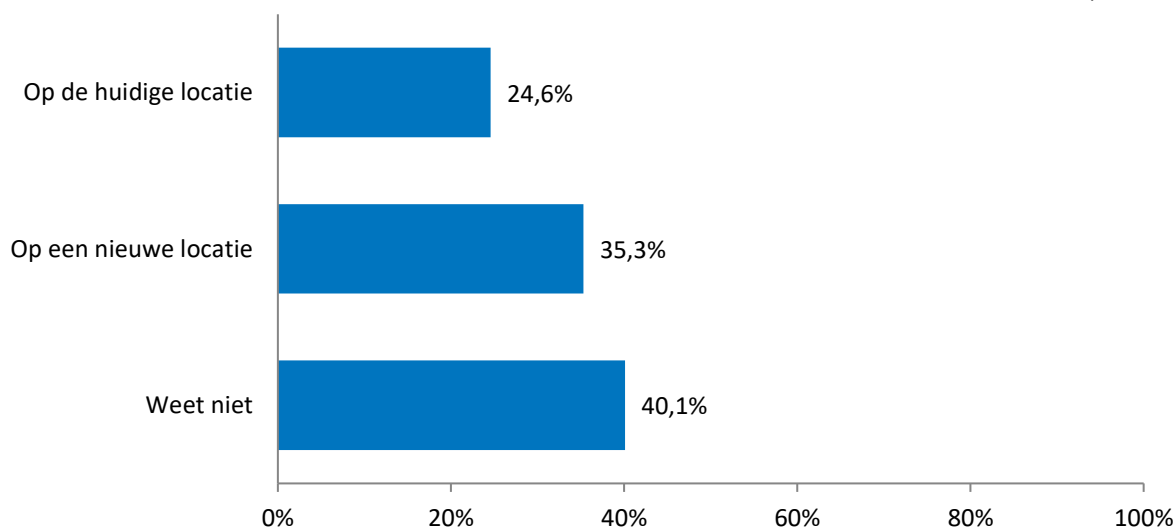
67,8% van de respondenten geeft aan tijdens de volgende jaarwisseling weer vuurwerkvrije zones in de gemeente te willen. 9,5% van de respondenten geeft aan dit misschien te willen en 14,1% van de respondenten geeft aan liever geen vuurwerkvrije zones te willen tijdens de volgende jaarwisseling in zijn of haar gemeente. 8,6% geeft aan het niet te weten.

Vraag 8, 8.1, 9 en 10 zijn enkel gesteld aan respondenten uit gemeenten waar tijdens de afgelopen jaarwisseling een vuurwerkvrije zone is geweest. Dit zijn de gemeenten Venlo, Weert, Eijsden-Margraten, Valkenburg aan de Geul en Vaals.

Vraag 8.1 is gesteld aan alle respondenten die bij vraag 8 hebben aangegeven tijdens de volgende jaarwisseling zeker of misschien weer vuurwerkvrije zones in de gemeente te willen.

8.1 Op welke plaats zou u graag een nieuwe vuurwerkvrije zone zien?

(n=1062)



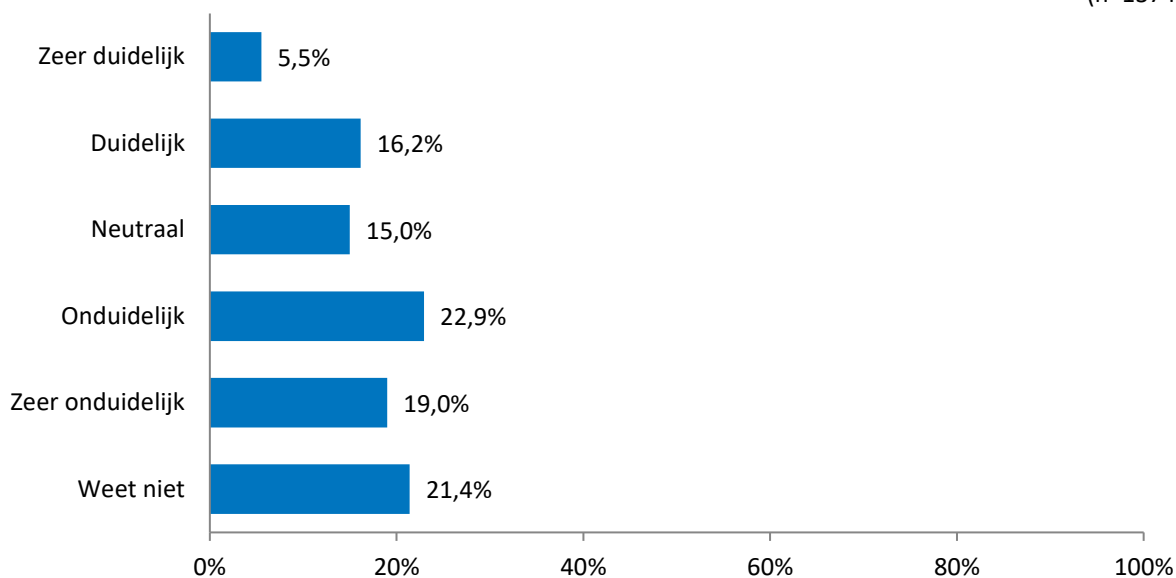
24,6% van de respondenten geeft aan een vuurwerkvrije zone te willen zien op de locaties waar dit tijdens de afgelopen jaarwisseling ook was. 35,3% van de respondenten komt met een nieuwe locatie. 40,1% geeft aan het niet te weten.

Vraag 8, 8.1, 9 en 10 zijn enkel gesteld aan respondenten uit gemeenten waar tijdens de afgelopen jaarwisseling een vuurwerkvrije zone is geweest. Dit zijn de gemeenten Venlo, Weert, Eijsden-Margraten, Valkenburg aan de Geul en Vaals.

De gemeente heeft de grenzen van de vuurwerkvrije zone aangegeven.

9 In hoeverre was voor u de grens van de vuurwerkvrije zone duidelijk?

(n=1374)



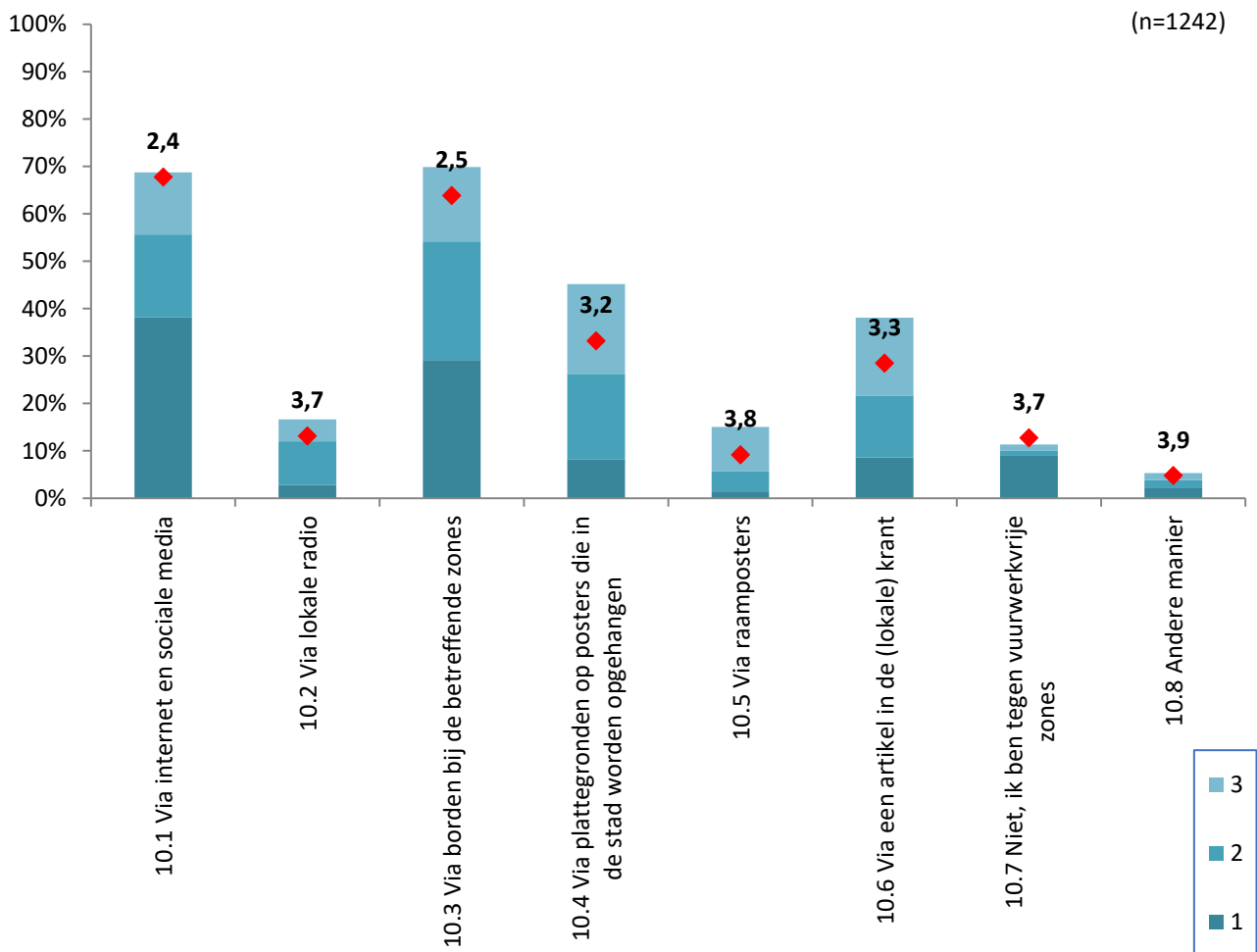
21,7% van de respondenten geeft aan dat de grens van de vuurwerkvrije zones tijdens de afgelopen jaarwisseling duidelijk was. 15% van de respondenten geeft aan neutraal te zijn. 41,9% van de respondenten geeft aan dat de grens van de vuurwerkvrije zone onduidelijk was. 21,4% geeft aan dit niet te weten.

Vraag 8, 8.1, 9 en 10 zijn enkel gesteld aan respondenten uit gemeenten waar tijdens de afgelopen jaarwisseling een vuurwerkvrije zone is geweest. Dit zijn de gemeenten Venlo, Weert, Eijsden-Margraten, Valkenburg aan de Geul en Vaals.

Een leeswijzer voor onderstaande grafiek is opgenomen in Bijlage 1: Leeswijzer rankingvragen.

10 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?

(Benoem een top 3 waarbij nummer 1 de manier is die uw meeste voorkeur heeft. Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan wordt uw rangschikking gewist.)



Manier	1	2	3	Totaal	Gemiddelde
10.1 Via internet en sociale media	38,2%	17,4%	13,1%	68,8%	2,4
10.2 Via lokale radio	2,8%	9,2%	4,7%	16,7%	3,7
10.3 Via borden bij de betreffende zones	29,1%	25,0%	15,7%	69,9%	2,5
10.4 Via plattengronden op posters die in de stad worden opgehangen	8,2%	18,0%	18,9%	45,2%	3,2
10.5 Via raamposters	1,3%	4,3%	9,4%	15,1%	3,8
10.6 Via een artikel in de (lokale) krant	8,6%	13,0%	16,4%	38,1%	3,3
10.7 Niet, ik ben tegen vuurwerkvrije zones	9,1%	1,0%	1,3%	11,4%	3,7
10.8 Andere manier	2,3%	1,6%	1,4%	5,3%	3,9

Aan de hand van vraag "10 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

4. Via internet en sociale media (2,4)
5. Via borden bij de betreffende zones (2,5)
6. Via plattegronden op posters die in de stad worden opgehangen (3,2)

Top 3 vaakst op 1:

4. Via internet en sociale media (38,2%)
5. Via borden bij de betreffende zones (29,1%)
6. Niet, ik ben tegen vuurwerkvrije zones (9,1%)

Top 3 vaakst in top 3:

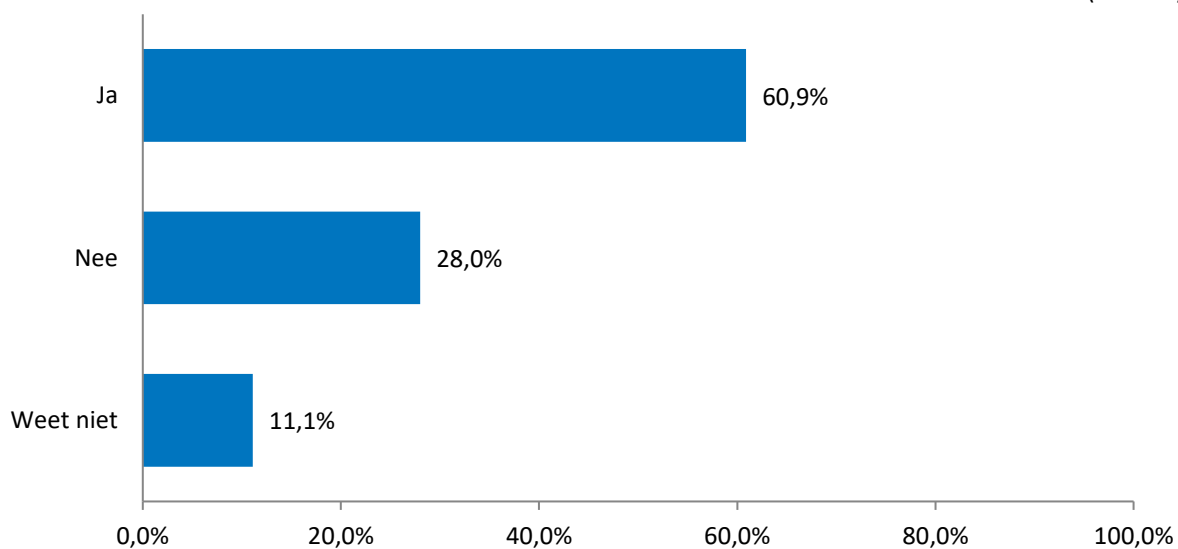
4. Via borden bij de betreffende zones (69,9%)
5. Via internet en sociale media (68,8%)
6. Via plattegronden op posters die in de stad worden opgehangen (45,2%)

Centrale vuurwerkshow

In een aantal gemeenten wordt een vuurwerkshow op een centrale plaats georganiseerd.

11 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?

(n=9466)

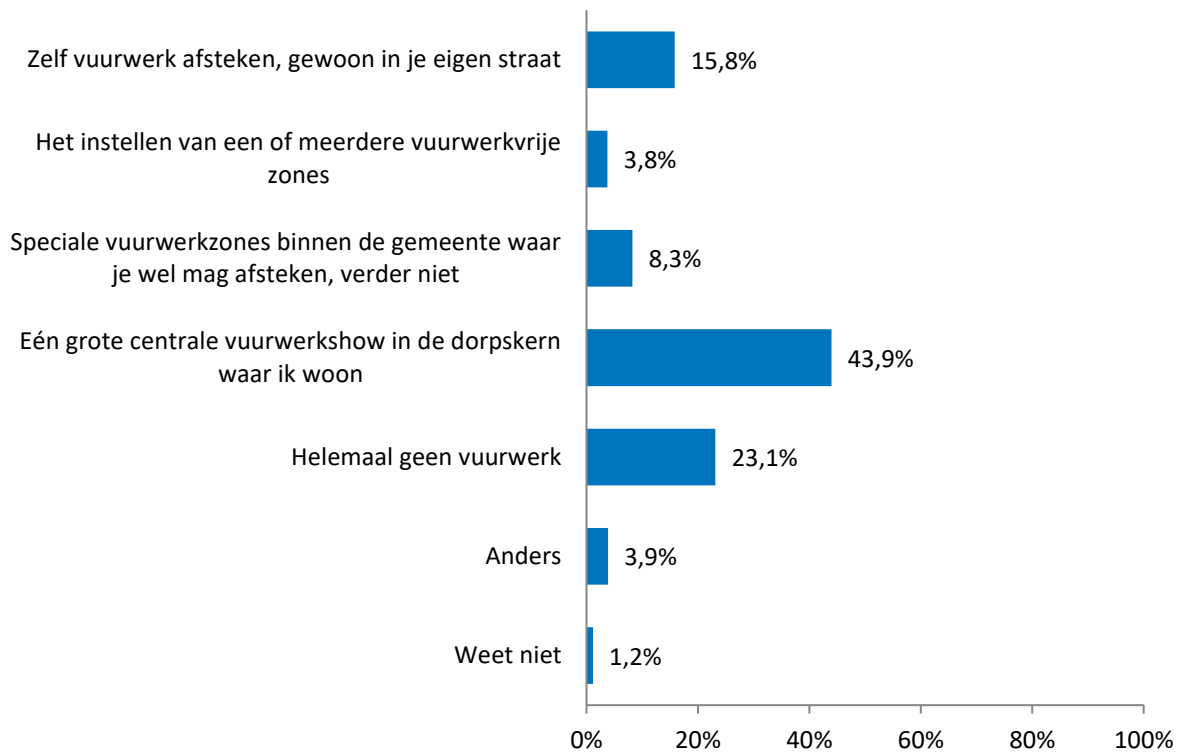


60,9% van de respondenten vindt dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden. 28,0% vindt van niet. 11,1% geeft aan het niet te weten.

Ideale jaarwisseling

12 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?

(n=9434)



Respondenten hebben hun ideale jaarwisseling aan gegeven, de volgende top 5 komt naar voren:

1. Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon (43,9%)
2. Helemaal geen vuurwerk (23,1%)
3. Zelf vuurwerk afsteken, gewoon in je eigen straat (15,8%)
4. Speciale vuurwerkzones binnen de gemeente waar je wel mag afsteken, verder niet (8,3%)
5. Het instellen van een of meerdere vuurwerkvrije zones (3,8%)

3,9% van de respondenten benoemt een andere ideale jaarwisseling. Deze genoemde andere ideale jaarwisselingen zijn te lezen in de rapportages per gemeente of de rapportages met en zonder vuurwerkvrije zone(s).

6. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.

7. Bijlage 1: Leeswijzer rankingvragen

Per antwoordmogelijkheid kan de respondent een ranking aanbrengen.

